



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

**Pan
Hubert Guz
Dyrektor
Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Małopolskiego**

Wasze pismo z dnia
21.11.2016 r.

Znak
e-mail

Nasz znak
DDD-WL.6937.6.2016.KS.APP

Data
22.12.2016 r.

Sprawa: *weryfikacja, na etapie oceny Informacji monitorującej realizację operacji w ramach poddziałania 19.4, wykonywania przez LGD zobowiązania w zakresie zatrudniania pracowników i utrzymania poziomu zatrudnienia oraz stosowanie sankcji w tym zakresie*

W odpowiedzi na zapytanie przesłane drogą mailową dotyczące weryfikacji, na etapie oceny *Informacji monitorującej realizację operacji w ramach poddziałania 19.4 „Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji”*, wykonywania przez LGD zobowiązania w zakresie zatrudniania pracowników i utrzymania poziomu zatrudnienia oraz podejścia do stosowania sankcji w tym zakresie, poniżej przedstawiam następujące wyjaśnienia.

PYTANIE SW:

W związku z pytaniem ze strony LGD odnośnie spełnienia warunku zatrudnienia na etapie oceny Informacji Monitorującej, zwracam się z uprzejmą prośbą o interpretację w następującej kwestii:

Samorząd Województwa na etapie weryfikacji Informacji Monitorującej bada poziom zatrudnienia wynikający z zapisów Rozporządzenia właściwego dla poddziałania 19.4, zapisy umowy przyznania pomocy nie precyzują, jaka sankcja grozi LGD za niespełnienie warunków zatrudnienia na etapie składania Informacji Monitorującej, sankcja dotyczy jedynie wniosku o płatność dla danej transzy.

Wobec powyższego proszę o informację, czy Samorząd Województwa może zastosować sankcję, jeżeli w wyniku oceny Informacji Monitorującej stwierdzi, iż LGD nie wypełniła zobowiązania dotyczącego zapewnienia zatrudnienia w biurze na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu?

STANOWISKO SW:

Zdaniem Samorządu Województwa brak spełnienia warunku zatrudnienia na etapie złożenia Informacji Monitorującej powinien skutkować negatywną oceną niniejszej Informacji. W opinii SW negatywna ocena winna skutkować nałożeniem sankcji analogicznej, jak ta wynikająca z niespełnienia

warunku zatrudnienia na etapie złożenia wniosku o płatność dla danej transzy tzn. odmową wypłaty transzy pomocy.

Mając na uwadze fakt, iż Informacja Monitorująca nie skutkuje sporządzeniem zlecenia płatności, które stanowi podstawę do wypłaty pomocy, Samorząd Województwa stoi na stanowisku, iż powyższą sankcją tzn. odmową wypłaty należy zastosować w odniesieniu do wniosku o płatność następującym po Informacji Monitorującej.

Odpowiedź ARiMR:

Zgodnie z §12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 października 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1822) - zwanego dalej rozporządzeniem 19.4 - Poza postanowieniami określonymi w art. 36 ustawy umowa określa warunki wypłaty pomocy oraz zawiera co najmniej zobowiązania LGD dotyczące: (...)

2) zatrudnienia pracowników w łącznym wymiarze co najmniej:

- a) 2 etatów – w przypadku gdy obszar objęty LSR jest zamieszkały przez co najmniej 30 000 i mniej niż 60 000 mieszkańców,
- b) 3 etatów – w przypadku gdy obszar objęty LSR jest zamieszkały przez co najmniej 60 000 i mniej niż 100 000 mieszkańców oraz w przypadku gdy Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich jest funduszem wiodącym, a obszar objęty LSR jest zamieszkały przez co najmniej 30 000 i mniej niż 60 000 mieszkańców,
- c) 4 etatów – w przypadku gdy obszar objęty LSR jest zamieszkały przez co najmniej 100 000 i nie więcej niż 150 000 mieszkańców oraz w przypadku gdy Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich jest funduszem wiodącym, a obszar objęty LSR jest zamieszkały przez co najmniej 60 000 i mniej niż 100 000 mieszkańców,
- d) 5 etatów – w przypadku gdy Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich jest funduszem wiodącym, a obszar objęty LSR jest zamieszkały przez co najmniej 100 000 i nie więcej niż 150 000 mieszkańców;(...)

Ponadto, jako jeden z warunków wypłaty pomocy w tym poddziałaniu rozporządzenie 19.4 określa konieczność ponoszenia kosztów zatrudnienia, o którym mowa powyżej.

Zgodnie z §13 pkt 1 rozporządzenia 19.4 środki finansowe z tytułu pomocy są wypłacane na warunkach określonych w umowie, z tym że pomoc jest wypłacana, jeżeli LGD:

- a) zrealizowała lub realizuje zobowiązania określone w umowie oraz w umowie ramowej,
- b) zrealizowała lub realizuje operację zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu, w umowie oraz w umowie ramowej, w tym zrealizowała lub realizuje plan komunikacji,
- c) ponosi koszty zatrudnienia, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 (...)

Ww. warunki znalazły odzwierciedlenie w zobowiązaniach objętych umową o przyznaniu pomocy na operację w ramach poddziałania 19.4.

Zgodnie z §5 ust. 1 pkt 3 ww. umowy Beneficjent zobowiązuje się do spełnienia warunków określonych w Programie, przepisach ustawy, rozporządzenia oraz realizacji operacji zgodnie z postanowieniami umowy ramowej i umowy, a w szczególności do: (...)

3) zatrudniania pracowników w łącznym wymiarze określonym w § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia oraz ponoszenia kosztów ich zatrudnienia; przy czym przeciętny wymiar zatrudnienia będzie weryfikowany jako średnia arytmetyczna liczby etatów w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia złożenia wniosku o płatność (...).

Natomiast, w świetle postanowień §8 ust. 1 pkt 3 ww. umowy Agencja wypłaca środki finansowe z tytułu pomocy, jeżeli Beneficjent:

- 1) zrealizował lub realizuje zobowiązania określone w umowie oraz w umowie ramowej;
- 2) zrealizował lub realizuje operację zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu, w umowie oraz w umowie ramowej, w tym zrealizował lub realizuje Plan Komunikacji;
- 3) ponosi koszty zatrudnienia pracowników, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 (...)

Jeżeli, zgodnie z §8 ust. 3 ww. umowy Beneficjent nie spełnił któregokolwiek z warunków określonych w ust. 1, Zarząd Województwa odmawia wypłaty pomocy w ramach danej transzy pomocy i naliczana

jest kara administracyjna w wysokości wnioskowanej kwoty pomocy w ramach danej transzy pomocy, z zastrzeżeniem ust. 4.

Jednakże, z uwagi na fakt, iż złożenie wniosku o płatność w ramach poddziałania 19.4 jest uzależnione od postępu realizacji poddziałania 19.2, do czasu kiedy będzie możliwe złożenie wniosku o płatność, LGD zobowiązana jest umową o przyznaniu pomocy do wykazywania realizacji zadań w ramach *Informacji monitorującej realizację operacji*. Pierwszą taką informacją monitorującą LGD składa w terminie do 31 stycznia 2017 r.

W ramach rozpatrywania *Informacji monitorującej realizację operacji* warunki, które mogą skutkować odmową wypłaty pomocy w wyniku kontroli administracyjnej wniosku o płatność (w tym m.in. ww. warunek utrzymania zatrudnienia), podlegają ocenie w części B2.I karty weryfikacji, a w przypadku potwierdzenia braku ich realizacji na tym etapie, wykazywane są w części E.1.1 karty weryfikacji i są brane pod uwagę przy ocenie najbliższego wniosku o płatność.

Należy jednak zaznaczyć, iż w przypadku wskazanego powyżej zobowiązania w zakresie zatrudnienia, weryfikacja na etapie oceny wniosku o płatność prowadzona będzie w odniesieniu do przeciętnego wymiaru zatrudnienia, liczonego jako średnia arytmetyczna liczby etatów w okresie od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy w ramach poddziałania 19.4 do dnia złożenia wniosku o płatność.

Oznacza to, że w ww. okresie referencyjnym istnieje możliwość zarządzania przez LGD stanem zatrudnienia i dostosowywaniem go do potrzeb (np. mniejszym zatrudnieniem w czasie organizowania biura, a zwiększonym w czasie realizacji naborów).

W związku z powyższym, jeśli wyliczony zgodnie z ww. zasadą przeciętny wymiar zatrudnienia, będzie spełniał wymagany dla danej LGD poziom, to na etapie oceny wniosku o płatność nie będzie stosowana sankcja odmowy wypłaty pomocy z tytułu niewypełnienia tego warunku, implikowana wynikiem oceny *Informacji monitorującej realizację operacji*.

Niezależnie od powyższego, w sytuacji, w której po ocenie *Informacji monitorującej realizację operacji*, SW stwierdzi, że LGD nie realizuje zobowiązań określonych w umowie o przyznaniu pomocy w ramach poddziałania 19.4, a zobowiązania te zawarte są również w umowie ramowej, wówczas na podstawie postanowień tej umowy SW może wezwać LGD do wyjaśnienia przyczyny braku realizacji zobowiązań.

W przypadku niewykonania przez LGD, pomimo dwukrotnego wezwania, wyżej wskazanych zobowiązań, umowa ramowa ulega rozwiązaniu oraz następuje wypowiedzenie umowy o przyznaniu pomocy w ramach poddziałania 19.4.

Z
p. Chorążka
Departament Działani
Delegowanych
ZASTĘPCA DYREKTORA
Bartosz Szymański

Do wiadomości: wg rozdzielnika

1. **Pan Paweł Czyszczon**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Józef Giemza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski w Łodzi
6. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
7. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
8. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
9. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
10. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
11. **Pan Jerzy Motłoch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
12. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
13. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
14. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
15. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
16. **Pan Dariusz Nieć**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi